



**„ Budowa jednej mikroinstalacji fotowoltaicznej na dachu Publicznej Szkoły Podstawowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Dobryzycach ” - ETAP II**

---

**Zamawiający:**

Gmina Dobryczyce  
97-505 Dobryczyce, ul. Wolności 8  
tel. 44/ 681 11 93  
NIP: 772-225-99-98  
REGON: 590647977  
e-mail: [przetargi@dobryczyce.pl](mailto:przetargi@dobryczyce.pl)

Dobryczyce 19.03.2024 r.

**Znak sprawy: ZP.271.1.1.2024**

**Uczestnicy  
postępowania przetargowego**

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na wykonanie zadania pn.: **„ Budowa jednej mikroinstalacji fotowoltaicznej na dachu Publicznej Szkoły Podstawowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Dobryzycach ” – ETAP II.**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych ( tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.; zwana dalej: Pzp ), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

**I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 17 SWZ.

Wybrana została **oferta nr 14** złożona przez: Astralhome Sp. z o.o, ul. Trzy Lipy 3, 80-172 Gdańsk z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **115 287,90 zł brutto.**

( *słownie: sto piętnaście tysięcy dwieście osiemdziesiąt siedem złotych 90/100* ).



**„ Budowa jednej mikroinstalacji fotowoltaicznej na dachu Publicznej Szkoły Podstawowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Dobryszycach ” - ETAP II**

II. W prowadzonym postępowaniu złożono 39 ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w kryterium oceny ofert „ cena – 100% ”.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium „ cena ”
1.	Sunlike Polska Sp. z o.o. Rynek 60, 50-116 Wrocław	184 500,00 zł	62,48
2.	WP ENERGY Sp. z o.o. Stanisławie 4, 83-112 Stanisławie	135 300,00 zł	85,20
3.	XDISC S.A. ul. Heliotropów 45/53, 04 -796 Warszawa	236 517,68 zł	48,74
4.	ELBUD Bełchatów Sp. z o.o. Dąbrowa Rusiecka 50A, 97- 438 Rusiec	-----	-----

5.	Yuxta Sp. z o.o. ul. Domaniewska 44, 02- 672 Warszawa	-----	-----
6.	EKO PRIME Inwestycje Sp. z o.o. ul. Jana Susika 3, 97- 226 Żelechlinek	200 490,00 zł	57,50
7.	Alians Sp. z o.o. ul. Cybernetyki 19b, 02- 677 Warszawa	-----	-----
8.	JUSTOZE Justyna Pająk ul. Kilińskiego 5, 26-630 Jedlnia-Letnisko	141 857,13 zł	81,27
9.	MULTISOLAR Sp. z o.o. ul. św. Michała 100, 61-005 Poznań	-----	-----
10.	EKO-ON Spółka z o.o. ul. Góra Libertowska 47, 30-444 Libertów	156 702,00 zł	73,57
11.	New Sun Sp. z o.o. (dawniej Eltrix Wielgus Robert ) ul. Jaworskiego 5A, 05-090 Raszyn	188 226,90 zł	61,24
12.	BOGITECH Łukasz Bogacz ul. Kościuszki 17/2, 36-100 Kolbuszowa	-----	-----
13.	PASSIVE INSTAL Sp. z o.o. ul. Cmentarna 9 lok. 11, 42-202 Częstochowa	145 800,01 zł	79,07



**„ Budowa jednej mikroinstalacji fotowoltaicznej na dachu Publicznej Szkoły  
Podstawowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Dobryszycach ” - ETAP II**

14.	Astralhome Sp. z o.o. ul. Trzy Lipy 3, 80-172 Gdańsk	115 287,90 zł	100,00
15.	FLEXIPOWER GROUP Sp. z o.o. Sp.K. Kudrowice 12, 95-200 Pabianice	115 435,50 zł	99,87
16.	WMETAL PV Sp. z o.o. ul. Dzierżonia 33, 46-050 Nakło	-----	-----
17.	Ergo Ekologia Sp. z o.o. K. Gierdziejewskiego 7 lok. 17, 02-495 Warszawa	156 751,52 zł	73,54
18.	JB Energia Sp. z o.o. ul. Św. Brata Alberta Chmielowskiego 44c 33-200 Dąbrowa Tarnowska	-----	-----

19.	FOTCONCEPT Sp. z o.o. ul. Karola Olszewskiego 6, 25-663 Kielce	164 820,00 zł	69,94
20.	Lubie OZE Sp. z o.o. ul. Wesoła 46, Radostków – Kolonia, 42-233 Mykanów	168 510,00 zł	68,41
21.	Zielona Firma Sp. z o.o. ul. Piotra Trębacza 11a, 31-436 Kraków	161 872,40 zł	71,22
22.	PGEO Sp. z o.o. ul. Kosynierów 22/46, 35-202 Rzeszów	165 800,00 zł	69,53
23.	EKO-TEAM Sp. z o.o. Sp. k. ul. Władysława Jagiełły 60 42-202 Częstochowa	151 782,00 zł	75,95
24.	VOSTI Sp. z o.o. ul. Nałęczowska 14, 20-701 Lublin	-----	-----
25.	SKB LDR Sp. z o.o. ( dawniej SKB S.A. ) Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa	-----	-----
26.	Odnawialne Źródła Energii Sp. z o.o. ul. Wodzisławska 146, 44-325 Mszana	-----	-----
27.	Soleko Polska Sp. z o.o. Oleszno, ul. Parkowa 18, 29-105 Krasocin	134 790,00 zł	85,53
28.	KDP invest Daria Sierla ul. Marii Konopnickiej 4/13, 82-200 Malbork	181 625,19 zł	63,47
29.	Eco Voltaika Marek Popowicz Kurzelów ul. Sienkiewicza 6,	-----	-----



**„ Budowa jednej mikroinstalacji fotowoltaicznej na dachu Publicznej Szkoły Podstawowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Dobryszycach ” - ETAP II**

	29-100 Włoszczowa		
30.	Solar Glass Sp. z o.o. Chorzowska 12A, 26-600 Radom	146 260,53 zł	78,82
31.	Elektro-Luk Łukasz Jaskórczyński ul. Radomszczańska 4, 97-505 Dobryszycę	-----	-----
32.	SOLLAB FOTOWOLTAIKA Sp. z o.o. Aliny Pienkowskiej 31, 80-180 Gdańsk	122 998,77 zł	93,73

33.	PPHU EL-KUB Przemysław Herudziński ul. Lecha i Marii Kaczyńskich 6/4 97-400 Bełchatów	-----	-----
34.	MT PLASTICS Sp. z o.o. Lubiejew 3D, 96-500 Sochaczew	123 000,00 zł	93,73
35.	Ecoliber Sp. z o.o. ul. Stanowa 1450, 34-381 Radziechowy	209 444,40 zł	55,04
36.	Atum Energy Sp. z o.o. ul. Rzgowska 349, 93-338 Łódź	-----	-----
37.	INTELLIGENTNY DOM Sp. z o.o. ul. Żółkiewskiego 15, 87-100 Toruń	116 700,00 zł	98,79
38.	SolarSpot Spółka Akcyjna ul. Przemysłowa 13, 62-052 Komorniki	-----	-----
39.	TECHNUM Sp. z o.o. ul. Osobowicka 153B/9, 51-001 Wrocław	-----	-----

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy: Astralhome Sp. z o.o. ul. Trzy Lipy 3, 80-172 Gdańsk, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 17 SWZ.

**III. W niniejszym postępowaniu odrzucono oferty Wykonawców**

**1. Yuxta Sp. z o.o. ul. Domaniewska 44, 02- 672 Warszawa.**

Zgodnie z art. 226 ust. 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień



**„ Budowa jednej mikroinstalacji fotowoltaicznej na dachu Publicznej Szkoły Podstawowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Dobryzycach ” - ETAP II**

---

publicznych ( Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. ), Zamawiający odrzucił ofertę z uwagi, iż Wykonawca nie wniósł wadium.

**2. WMETAL PV Sp. z o.o. ul. Dzierżonia 33, 46-050 Nakło.**

Zgodnie z art. 226 ust. 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. ), Zamawiający odrzucił ofertę z uwagi, iż Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy. Wpłacone wadium zostało zaksięgowane na koncie Zamawiającego w dniu 26.02.2024 r. o godz.10:50. Zgodnie z pkt 10.5 SWZ wadium wniesione w pieniądzu uważa się za wniesione w sposób prawidłowy, gdy środki pieniężne wpłyną na konto Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert. Termin składania ofert upłynął w dniu 26.02.2024 r. o godzinie 10:00.

**3. VOSTI Sp. z o.o. ul. Nałęczowska 14, 20-701 Lublin.**

Zgodnie z art. 226 ust. 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. ), Zamawiający odrzucił ofertę z uwagi, iż Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy. Wpłacone wadium zostało zaksięgowane na koncie Zamawiającego w dniu 26.02.2024 r. o godz.10:50. Zgodnie z pkt 10.5 SWZ wadium wniesione w pieniądzu uważa się za wniesione w sposób prawidłowy, gdy środki pieniężne wpłyną na konto Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert. Termin składania ofert upłynął w dniu 26.02.2024 r. o godzinie 10:00.

**4. Atum Energy Sp. z o.o. ul. Rzgowska 349, 93-338 Łódź.**

Zgodnie z art. 226 ust. 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. ), Zamawiający odrzucił ofertę z uwagi, iż Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy. Wpłacone wadium zostało zaksięgowane na koncie Zamawiającego w dniu 26.02.2024 r. o godz.10:49. Zgodnie z pkt 10.5 SWZ wadium wniesione w pieniądzu uważa się za wniesione w sposób prawidłowy, gdy środki pieniężne wpłyną na konto Zamawiającego przed



**„ Budowa jednej mikroinstalacji fotowoltaicznej na dachu Publicznej Szkoły Podstawowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Dobryzycach ” - ETAP II**

---

upływem terminu składania ofert. Termin składania ofert upłynął w dniu 26.02.2024 r. o godzinie 10:00.

**5. ELBUD Bełchatów Sp. z o.o. Dąbrowa Rusiecka 50A, 97- 438 Rusiec.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. ).

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 01.03.2024 r. nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie podanej w ofercie ceny.

**6. Alians Sp. z o.o. ul. Cybernetyki 19b, 02- 677 Warszawa.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. ).

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 01.03.2024 r. nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie podanej w ofercie ceny.

**7. BOGITECH Łukasz Bogacz ul. Kościuszki 17/2, 36-100 Kolbuszowa.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. ).

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 01.03.2024 r. nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie podanej w ofercie ceny.

**8. JB Energia Sp. z o.o. ul. Św. Brata Alberta Chmielowskiego 44c, 33-200 Dąbrowa Tarnowska.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. ).

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 01.03.2024 r. nie udzielił



**„ Budowa jednej mikroinstalacji fotowoltaicznej na dachu Publicznej Szkoły Podstawowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Dobryszycach ” - ETAP II**

---

wyjaśnień w wyznaczonym terminie podanej w ofercie ceny.

**9. Eco Voltaika Marek Popowicz Kurzelów ul. Sienkiewicza 6, 29-100 Włoszczowa.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. ).

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 01.03.2024 r. nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie podanej w ofercie ceny.

**10. Elektro-Luk Łukasz Jaskórzynski , ul. Radomszczańska 4, 97-505 Dobryszyce.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. ).

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 01.03.2024 r. nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie podanej w ofercie ceny.

**11. SolarSpot Spółka Akcyjna ul. Przemysłowa 13, 62-052 Komorniki.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. ).

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 01.03.2024 r. nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie podanej w ofercie ceny.

**12. TECHNUM Sp. z o.o. ul. Osobowicka 153B/9, 51-001 Wrocław.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust.1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 01.03.2024 r. nie złożył w przewidzianym terminie „Oświadczenia wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia uwzględniające przesłanki wykluczenia z art. 7 ust. 1 ustawy



**„ Budowa jednej mikroinstalacji fotowoltaicznej na dachu Publicznej Szkoły Podstawowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Dobryszycach ” - ETAP II**

---

*o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp”.*

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. ).

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 01.03.2024 r. nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie podanej w ofercie ceny.

**13. MULTISOLAR Sp. z o.o. ul. św. Michała 100, 61-005 Poznań.**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. ), Zamawiający odrzucił ofertę z uwagi, iż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia tj. nie spełnia minimalnych wymagań określonych przez Zamawiającego w zakresie zastosowania przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych w stosunku do opisywanych w treści opisu przedmiotu zamówienia ( projektu technicznego ) tj.:

1. Maksymalne napięcie wejściowe DC (V): 1000 V, wg dokumentacji projektowej 1100 V,
2. Napięcie startowe DC (V): 250 V, wg dokumentacji projektowej 160 V,
3. Sprawność europejska zaoferowanego produktu 98%, wg dokumentacji projektowej 98,2%,
4. Brak w zaoferowanym inwerterze parametru: „ zabezpieczenie przed brakiem uziemienia”. W dokumentacji projektowej jest ten parametr wskazany,
5. Zaoferowany inwerter posiada zakres pracy w temperaturze otoczenia -25C-65C, natomiast wskazany zakres pracy w dokumentacji projektowej -30C do +60C. Dolny zakres temperatur nie spełnia wymagań dokumentacji projektowej.
6. Emisja hałasu zaoferowanego inwertera: =<50 dBa, w dokumentacji projektowej wynosi <40 dBa.





**14. SKB LDR Sp. z o.o. ( dawniej SKB S.A. ) Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa.**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. ), Zamawiający odrzucił ofertę z uwagi, iż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia tj. nie spełnia minimalnych wymagań określonych przez Zamawiającego w zakresie zastosowania przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych w stosunku do opisywanych w treści opisu przedmiotu zamówienia ( projektu technicznego ).

Projekt techniczny wskazuje użycie 90 szt. paneli oraz nie przekroczeniu mocy dla całej instalacji 50 kWp. Dla podanej mocy panela fotowoltaicznego i liczby montażu 90 szt. osiągniemy moc 50,85 kWp.

Zamawiający udzielając odpowiedzi na pytanie nr 3 z dnia 13.02.2024 r. nie wyraził zgody na zmiany, parametry materiałów i urządzeń określił jako minimalne wymagania jakie muszą spełnić oferowane materiały i urządzenia, zatem zmniejszanie ilości paneli jest zmianą dokumentacji projektowej na mniejszą ilość. Stanowi to niezgodność zaproponowanego materiału-panela z dokumentacją projektową, którą należy czytać i interpretować łącznie na wszystkich jej stronach.

**15. Odnawialne Źródła Energii Sp. z o.o. ul. Wodzisławska 146, 44-325 Mszana.**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. ), Zamawiający odrzucił ofertę z uwagi, iż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia tj. nie spełnia minimalnych wymagań określonych przez Zamawiającego w zakresie zastosowania przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych w stosunku do opisywanych w treści opisu przedmiotu zamówienia ( projektu technicznego ) tj.:

1. Maksymalne napięcie wejściowe DC (V): 1000 V, wg dokumentacji projektowej 1100 V,
2. Zakres napięcia roboczego 680-1000 V zaoferowanego inwertera, zakres w dokumentacji projektowej wynosi: 140-1000 V,
3. Sprawność europejska zaoferowanego produktu 98%, wg dokumentacji projektowej 98,2%,



**„Budowa jednej mikroinstalacji fotowoltaicznej na dachu Publicznej Szkoły Podstawowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Dobryszycach ” - ETAP II**

---

4. Sprawność maksymalna zaoferowanego produktu 98,3%, wg dokumentacji projektowej 98,6%,
5. Zużycie energii nocą zaoferowanego inwertera < 8W, wg dokumentacji projektowej < 2x1W,
6. Emisja hałasu zaoferowanego inwertera: =<67 dBa, w dokumentacji projektowej wynosi <40 dBa.

**16. PPHU EL-KUB Przemysław Herudziński ul. Lecha i Marii Kaczyńskich 6/4,  
97-400 Bełchatów.**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. ), Zamawiający odrzucił ofertę z uwagi, iż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia tj. nie spełnia minimalnych wymagań określonych przez Zamawiającego w zakresie zastosowania przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych w stosunku do opisywanych w treści opisu przedmiotu zamówienia ( projektu technicznego ).

Projekt techniczny wskazuje użycie 90 szt. paneli oraz nie przekroczeniu mocy dla całej instalacji 50 kWp. Dla podanej mocy panela fotowoltaicznego i liczby montażu 90 szt. osiągniemy moc 50,85 kWp.

Zamawiający udzielając odpowiedzi na pytanie nr 3 z dnia 13.02.2024 r. nie wyraził zgody na zmiany, parametry materiałów i urządzeń określił jako minimalne wymagania jakie muszą spełnić oferowane materiały i urządzenia, zatem zmniejszenie ilości paneli jest zmianą dokumentacji projektowej na mniejszą ilość. Stanowi to niezgodność zaproponowanego materiału-panela z dokumentacją projektową, którą należy czytać i interpretować łącznie na wszystkich jej stronach.

**IV. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie wykluczono Wykonawców.**

**V. Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp.**



**„ Budowa jednej mikroinstalacji fotowoltaicznej na dachu Publicznej Szkoły  
Podstawowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Dobryszycach ” - ETAP II**

---

VI. Umowa z wybranym Wykonawcą, tj. z firmą: Astralhome Sp. z o.o. ul. Trzy Lipy 3,  
80-172 Gdańsk zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp,  
z uwzględnieniem art. 577 Pzp.

**Z poważaniem**

Z up. Wójta Gminy  
mgr Janusz Czapla  
Sekretarz Gminy