

UCHWAŁA NR XXXI/179/26
RADY GMINY W DOBRYSZYCACH

z dnia 14 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Dobryczyce

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) w zw. z art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 16 kwietnia 2026 roku wniesioną przez Szulc - Euphenics.com p. Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie na działalność Wójta Gminy Dobryczyce w przedmiocie braku należytego nadzoru nad usługami zewnętrznymi zamawianymi przez jednostkę administracji publicznej oraz zarzutów dotyczących stanu cyberbezpieczeństwa i gospodarowania środkami publicznymi uznaje się za bezzasadną z przyczyn szczegółowo wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Dobryczyce do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Grzegorz Zasempa

UZASADNIENIE

Niniejsza skarga została wniesiona na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz.1691, ze zm.; dalej: „k.p.a.”), który stanowi, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jest rada gminy. Rozpatrzenie skargi przez Radę Gminy Dobryszyce nastąpiło zatem w trybie przewidzianym przepisami prawa, z zachowaniem wymogów art. 237–239 k.p.a.

Skarżący – podmiot identyfikujący się jako wieloletni specjalista w zakresie dostępu do informacji publicznej i cyberbezpieczeństwa, działający pod domeną szulc-euphenics.com – sformułował skargę w trybie art. 229 pkt 3 k.p.a. na Wójta Gminy Dobryszyce (jako Kierownika Jednostki Samorządu Terytorialnego), wskazując trzy następujące zarzuty:

1) jednostki organizacyjne podległe i nadzorowane przez Kierownika JST posiadają strony WWW i BIP niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej, Rozporządzeniem KRI-2024 oraz ustawą o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

2) korzystanie i płacenie za komercyjne usługi BIP i WWW, w sytuacji gdy dostępne są bezpłatne platformy rządowe, stanowi rażącą niegospodarność naruszającą ustawę o finansach publicznych.

3) organ przywiązuje zbyt małą wagę do analizy cyberincydentów zaistniałych w innych gminach.

Skarżący wskazał ponadto, że niniejsza skarga stanowi jedną z planowanej serii ponad 800 podobnych skarg, które zamierza złożyć do jednostek samorządu terytorialnego w całym kraju.

Zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym, Rada Gminy powierzyła analizę skargi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja, na posiedzeniu w dniu 07 maja 2026 roku, dokonała analizy treści skargi i materiałów do niej dołączonych, a także zapoznała się z treścią stanowiska Wójta Gminy Dobryszyce w przedmiotowych kwestiach.

Po analizie treści skargi Rada Gminy stwierdza, że wszystkie trzy zarzuty mają charakter wyłącznie ogólnikowy i abstrakcyjny – nie odnoszą się do konkretnych, weryfikowalnych okoliczności faktycznych dotyczących Gminy Dobryszyce, lecz stanowią powielenie tez o charakterze systemowym, opartych na przykładach z całkowicie innych gmin i jednostek.

Skarga nie wskazuje:

1) nazwy żadnej konkretnej strony internetowej ani BIP prowadzonej przez Gminę lub jej jednostki organizacyjne, która miałaby naruszać przepisy prawa,

2) jakiegokolwiek konkretnego przepisu, którego naruszenie byłoby możliwe do zidentyfikowania w odniesieniu do tego organu,

3) żadnego konkretnego incydentu cyberbezpieczeństwa zaistniałego w Gminie Dobryszyce, który świadczyłby o niedostatecznym nadzorze,

Skarga opiera się wyłącznie na twierdzeniach ogólnych, kierowanych masowo do setek różnych podmiotów, bez przeprowadzenia jakiejkolwiek analizy dotyczącej realiów funkcjonowania konkretnej Gminy. Potwierdza to sam Skarżący, deklarując zamiar złożenia do końca roku ponad 800 skarg do jednostek samorządu terytorialnego – co jednoznacznie świadczy o szablonowym, masowym charakterze pisma, nienoszącym cech indywidualnej analizy dotyczącej skarżonego Organu.

Zarzut pierwszy sformułowany został w sposób oparty wyłącznie na ogólnym powołaniu się na treść przepisów – bez wskazania, które konkretnie strony internetowe lub podmiotowe BIP nadzorowane przez skarżony Organ naruszają wskazane regulacje, w jakim zakresie i od kiedy. Zgodnie z art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy. Warunkiem merytorycznego rozpatrzenia skargi jest jednak możliwość odniesienia postawionych zarzutów do konkretnych zachowań lub zaniechań organu.

Gmina Dobryczyce prowadzi podmiotowy BIP oraz stronę internetową zgodnie z wymogami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej oraz ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

Zarzut drugi sprowadza się do twierdzenia, że korzystanie z komercyjnych usług BIP i WWW – gdy dostępne są bezpłatne platformy rządowe – stanowi rażącą niegospodarność naruszającą ustawę o finansach publicznych.

Rada Gminy Dobryczyce stwierdza, że zarzut ten jest bezzasadny. Przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych nie nakładają na jednostki samorządu terytorialnego bezwzględnego obowiązku korzystania z rządowych platform informatycznych takich jak samorząd.gov.pl czy ssdip.bip.gov.pl. Możliwość skorzystania z tych platform ma charakter fakultatywny – jest udostępniana jako opcja, a nie jako wymóg prawny. Jednostki samorządu terytorialnego, realizując własne zadania, zachowują samodzielność w zakresie doboru narzędzi informatycznych.

Zarzut trzeci jakoby Organ przykładał zbyt małą wagę do analizy incydentów cybernetycznych zaistniałych w innych gminach – jest zarzutem wyjątkowo ogólnikowym, wyrażającym jedynie subiektywną ocenę Skarżącego, a nie zarzutem wskazującym konkretne naruszenie prawa.

Przywoływane przez Skarżącego protokoły pokontrolne NIK dotyczą innych, wskazanych z nazwy gmin i stanowią ustalenia kontrolne odnoszące się do tamtych jednostek – nie do Gminy Dobryczyce. Ich przytaczanie w skardze kierowanej pod adresem Wójta Gminy Dobryczyce ma charakter wyłącznie retoryczny i nie stanowi dowodu jakiegokolwiek uchybienia ze strony skarżonego Wójta. Obowiązki w zakresie cyberbezpieczeństwa ciążące na Gminie Dobryczyce wynikające z powołanych przepisów są przez Gminę realizowane. Gmina uczestniczyła w programie „Cyberbezpieczny Samorząd”, wdrożyła Politykę Bezpieczeństwa Informacji, regularnie szkoli pracowników w zakresie cyberbezpieczeństwa.

Mając na uwadze powyższe skargę uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie:

Stosownie do art. 239 § 1 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.